



fédération nationale des associations de maîtres E

I  
N  
T  
E  
R  
A  
C  
T  
I  
O  
N  
S

21ème colloque PARIS 2024  
11 et 12 octobre

L'ES-ADP ET  
QUESTIONNEMENTS  
ÉTHIQUES



Bourse du travail  
Paris 11ème

*Comité scientifique FNAME+*

*Conférenciers*

Leslie AMIOT

André PACHOD

Martine JANNER-RAIMONDI

Irène PEREIRA

Laurent LESCOUARCH

Jacqueline TRIGUEL

# SOMMAIRE

<b>Édito</b>	<b>page 4</b>
<b>Ouverture du colloque</b>	<b>page 5</b>
<b>PACHOD André</b>	
Présentation par le conférencier	page 7
Présentation par la Commission Colloque	page 8
Le compte rendu de la conférence	page 9
<b>PEREIRA Irène</b>	
Présentation par le conférencier	page 17
Présentation par la Commission Colloque	page 18
Le compte rendu de la conférence	page 19
<b>TRIGUEL Jacqueline</b>	
Présentation par le conférencier	page 27
Présentation par la Commission Colloque	page 29
Le compte rendu de la conférence	page 30
<b>Article Tout'Éduc</b>	<b>page 36</b>
<b>Les temps FNAME+ (Temps GTCS et Comité Scientifique)</b>	
De l'éducation spécialisée à l'éducation inclusive 2010-2023, quelles avancées, quels défis ?	page 37
Témoignages et réflexions de l'ES-ADP autour de l'éthique	page 40
Synthèse de la table ronde par Laurent Lescouarch	page 65
<b>Clôture du colloque</b>	<b>page 70</b>
<b>L'Assemblée Générale</b>	<b>page 71</b>

Les 11 et 12 octobre 2024, la FNAME a organisé son deuxième colloque parisien. Nous aurions pu penser « petit colloque » en se remémorant le premier en 2017, près de 1000 personnes, écrans géants, l'accueil de la mairie du 12ème et le final de la table ronde.

Ce colloque 2024 avait lui aussi tout d'un grand...

Tout d'abord par le lieu mythique de la bourse du travail. Comment ne pas s'y sentir au cœur de la défense de notre statut de travailleurs penseurs, acteurs de nos pratiques dûment théorisées ?

Par l'engagement des participants adhérents dans une démarche telle une recherche-action au quotidien avec leurs élèves, venus se ressourcer dans ce temps collectif de partage ; sans nul doute chacun d'eux en valait bien dix.

Par l'organisation sans faille, tenue de main de maître par les membres de la commission colloque et du bureau national.

Par la forme inédite qui a mis au centre de la réflexion le travail du GTCS. La FNAME a choisi d'aller au cœur du métier, par une thématique transversale à toutes celles déjà abordées : c'est le Groupe de Travail en lien avec le Comité Scientifique qui a guidé le chemin à emprunter. Dans la suite de la réflexion sur la co-intervention (2018-2021) puis du rôle de personne-ressource (2021-2023), un fil conducteur se révélait peu à peu en clôture provisoire de chacune de ces deux études menées en collaboration avec le comité scientifique : qu'est-ce qui anime l'ES-ADP dans le quotidien de sa pratique et particulièrement au moment où moment où un dilemme professionnel se présente à lui ? Qu'est-ce qui lui permet de choisir le geste et la posture les plus appropriés dans l'instant de la rencontre avec l'élève, avec son parent, ou avec son enseignant généraliste ou tout autre professionnel ? Cette réflexion a mené la FNAME à s'arrêter sur l'approche d'une éthique professionnelle qui nous serait spécifique : le fil rouge de ce 21ème colloque était tiré!

Et enfin par la qualité des présentations que l'ensemble des conférenciers et chercheurs nous a réservée.

Par ce colloque, la FNAME nous a offert un espace-temps où nous, professionnels de l'aide pédagogique, nous nous exerçons à prendre ensemble du recul sur les finalités et les convictions qui fondent tous nos choix professionnels dans les situations les plus complexes. Ce colloque sera déterminant pour la suite de nos réflexions, de nos recherches, individuelles et collectives.

Il aura vraiment eu tout d'un GRAND, soyons en sûrs.

Ethique...et tac...voici maintenant l'horloge rouge de la lainière de Roubaix qui donne le tempo de notre attente pour se retrouver à nouveau et penser ensemble.

Au revoir Paris..... à bientôt Roubaix....

**Geneviève ORION et  
Marie-Christine GOSSE**



## **Colloque de la FNAME : Confirmer l'identité professionnelle des enseignants spécialisés (aide pédagogique)**

Paru dans [Scolaire](#) le samedi 12 octobre 2024.

La FNAME qui réunit les enseignants spécialisés chargés des aides à dominante pédagogique (précédemment « maîtres E ») organisait cette fin de semaine son colloque, elle vient par ailleurs de publier un courrier de la DGESCO qui conforte les RASED. Les « réseaux d'aides spécialisées aux élèves en difficulté » (qui réunissent « ES-ADP », « ES-ADR » et psychologues) apportent « un appui incontestable pour renforcer le pilotage pédagogique des directeurs d'école ». Le sous-directeur en charge des « savoirs fondamentaux » ajoute que les PAS (les pôles d'appui à la scolarité) « sauront mobiliser ces enseignements spécialisés au service des élèves à besoins particuliers ». Il répondait ainsi à un courrier que le « collectif RASED » a adressé au mois de mars au président de la République pour lui dire que cette forme d'aide est en danger.

Le colloque avait pour thème l'éthique spécifique aux enseignants spécialisés à dominante pédagogique. La charte de la FNAME évoque en effet une « éthique propre » à leur profession. « Cependant cette éthique (...) reste souvent implicite. » En quoi se distingue-t-elle d'une déontologie ? Sur ce point au moins, les débats ont apporté une réponse. Une déontologie indique ce que doit, ou ne doit pas faire un professionnel, il n'a pas le choix. Une éthique en revanche l'oblige à s'interroger quand il y a dilemme avant de faire un choix, et donc à trancher en conscience, et souvent seul.e face à la décision à prendre. Mais à quelles valeurs spécifiques peuvent se référer les enseignants spécialisés dominante pédagogique ? A quelle aune distinguer des 'bonnes' et des "mauvaises" pratiques ? Comment concilier le travail sur l'élève et le travail sur l'environnement de l'élève, donc sur l'école et les autres enseignants ? L'enseignant spécialisé peut se trouver très isolé au sein de l'école, voire du RASED...

André Pachod (U. de Strasbourg), Irène Pereira (U. de Rouen), Jacqueline Triguel (enseignante spécialisée), Laurent Lescouarch (U. de Caen) sont venus nourrir une réflexion qui doit amener l'ensemble de la profession à renforcer son identité, mais aussi l'aider à construire du collectif. Des compte rendus de leurs interventions seront publiés dans la revue de la FNAME en janvier, est de plus prévue la parution d'un ouvrage collectif d'ici un an. La FNAME réunit quelque 800 « ES-ADP » (ou « maîtres E ») mais ne peut dire ce qu'elle représente par rapport à l'ensemble de la profession, le ministère refusant de donner les effectifs des RASED.

**Pascal BOUCHARD**