

Le triangle décisionnel de l'agir éthique et responsable de l'enseignant

L'agir éthique et responsable de l'enseignant se développe dans un contexte de relation pédagogique et éducative ; il invite à chercher une ou des solutions en réponse aux situations problématiques et à la visée éthique de Paul Ricoeur de « la vie bonne [des élèves], avec et pour les autres [dans une classe], dans des institutions justes [l'école] ».

À l'école et en classe, cet agir présente diverses caractéristiques : il procède d'une démarche de co-construction entre élèves et enseignants, tous considérés comme des sujets libres, autonomes, responsables ; il sous-tend des valeurs, des normes, des principes à énoncer afin de les prendre en considération ; il s'élabore souvent dans un contexte d'incertitude, d'hésitation, de doute. Cet agir considère l'enseignant comme un professionnel marqué par un haut niveau de savoirs actualisés et finalisés, responsable de son action et préoccupé du présent et de l'avenir des élèves, membre d'une équipe éducative et pédagogique au service de la réussite de tous les élèves.

L'agir éthique et responsable de l'enseignant présente quatre qualifications majeures : un agir référé à des textes, à des obligations, à un statut ; un agir orienté par des missions, en exercice en classe et par un travail d'équipe ; un agir situé dans un cycle, un environnement, en société hypermoderne ; un agir nuancé situé dans un triangle décisionnel articulé autour de ce que je dois impérativement faire (la déontique), ce qui m'est recommandé de faire (la déontologie), ce que je peux et je choisis de faire (l'éthique).

Ce triangle décisionnel valorise également une triple démarche de dialogue, de débat, de délibération au service d'une recherche commune de sens. En référence aux travaux de Lise-Anne St-Vincent (*L'agir éthique de la direction d'établissement scolaire*, PUQ, 2017, 68-78), six approches peuvent graviter autour de ce triangle : l'approche conciliante visant l'accord, l'approche active visant l'équité, l'approche préventive visant la stabilité, l'approche adaptative visant l'ouverture, la démarche accompagnante visant la progression, la démarche proactive visant l'équilibre. Ces approches développent diverses éthiques : l'éthique de la justice, l'éthique de la réponse, l'éthique de la sollicitude, l'éthique de la critique, l'éthique de l'intégrité morale, l'éthique de la profession.

André PACHOD

Mcf HDR Sciences de l'éducation et de la formation

INSPE- Université de Strasbourg – LISEC – NeV

andre.pachod@unistra.fr

Références

Bucheton, D. (2019). *Les gestes professionnels dans la classe*. ESF.

Morel, C. (2023). *Les décisions absurdes*. Poche.

Pachod, A. (2023). L'éthique de l'élève se construit au quotidien. *Éthique en éducation et en formation*, (14), 46-62.

Pachod, A. (2021). L'éthique de l'enseignant, éducateur et pédagogue : une approche du référentiel de 2013. *Epistrophè. Revue Internationale d'Éthique Professionnelle en Philosophie et en Éducation*, vol. IV, 2020-2021, Rhodes, 161-184.

Pachod, A. (2017). La triple démarche de l'enseignant en contexte hypermoderne. *Recherches en éducation*, 28, 137-148.

Pachod, A. (2013). *Construire l'éthique de l'enseignant au quotidien*. L'Harmattan.

Perrenoud, P. (1996). *Enseigner : agir dans l'urgence, décider dans l'incertitude*. ESF.

Prairat, E. (2021). L'éthique enseignante : ce qu'elle est, ce qu'elle n'est pas. *Éthique en éducation et en formation*, (10), 14-26.

St-Vincent, L.-A. (2017). *L'agir éthique de la direction d'établissement scolaire*. Presses de l'Université du Québec.

Weixler, F., Sécher, B. (2024). *La construction de la décision en éducation*. Berger-Levrault.