

# Colloque "L'école primaire au 21e siècle"

## Communication FNAME

### PRÉSENTATIONS D'EXPÉRIMENTATIONS PÉDAGOGIQUES

#### FNAME

**Fédération nationale des associations de Maîtres E** (enseignants spécialisés à dominante pédagogique)

#### 1. Présentation générale

- Contexte ayant suscité l'expérimentation

La FNAME (Fédération nationale des associations de maîtres E) a élaboré une « charte du maître E » en 2013. Elle précise une posture particulière de l'enseignant spécialisé ASDP au sein du groupe d'élèves en difficulté regroupés pour une remédiation : « La mise en place des activités dans le groupe articule les projets d'aide spécialisée des élèves. Les interactions sont privilégiées, chacun mettant en mots son raisonnement, ses connaissances. Le maître E institue un cadre de travail sécurisant. Il met l'élève en confiance, valorise ses réussites et ainsi restaure ou crée un sentiment de compétence, l'amène vers une plus grande autonomie de pensée afin de développer l'estime de soi. ». Au-delà même de l'objet d'apprentissage, l'enseignant spécialisé à dominante pédagogique vise un développement de l'élève, de sa capacité de problématisation, d'analyse de ses stratégies, de compréhension de son fonctionnement et d'autorégulation cognitive. Pourtant, cette posture particulière d'étayage auprès des élèves en grande difficulté, qui semble être une expertise liée à l'accompagnement spécifique de ces derniers dans le cadre de petits groupes avec la médiation d'activités ludo-pédagogiques, n'a fait l'objet d'aucune étude et reste invisible. En 2018, la FNAME a souhaité mettre en place une expérimentation montrant l'intérêt du groupe de pairs et du détour pédagogique, lorsqu'une éditrice, elle-même enseignante SADP, propose de faciliter cette expérimentation par l'octroi d'un matériel référencé commun. Plusieurs chercheurs du comité scientifique de la FNAME sont associés et une doctorante du laboratoire CIRNEF de l'Université de Rouen propose d'en faire la coordination. Ainsi naît l'expérimentation au titre de recherche-action-formation de la FNAME : « Les pratiques ludopédagogiques des enseignants spécialisés à dominante pédagogique : analyse des interactions d'apprentissage avec le support *Tam Tam* ».

- Public, lieu, durée...

12 enseignants spécialisés à dominante pédagogique (ADP) adhérents de la FNAME, volontaires et bénévoles, de différentes régions de France et de différents secteurs d'activités ont participé à cette expérimentation prenant la forme d'une recherche-action-formation pendant un an. L'échantillon des élèves de CE1 qui ont participé à cette recherche-action a été déterminé après passation d'une épreuve collective de lecture/écriture (élaborée par les chercheurs de la RA) avec accord des IEN concernés, des collègues des classes et des parents des élèves retenus. Les remédiations ont eu lieu dans les salles d'exercice des enseignants SADP, dans le cadre et le temps scolaire pendant 15 séances.

- Participants impliqués et partenariats

Cette expérimentation propose une démarche collaborative prenant appui sur un objet d'étude à savoir le jeu référencé Tam Tam Safari. La méthodologie emploie des dispositifs quantitatifs et qualitatifs. La méthode et les résultats du point de vue de chaque chercheur dans sa discipline ont pris en compte le point de vue des participants grâce à de nombreux allers retours entre les enseignants de terrain impliqués, les coordonnateurs et les chercheurs.

Un partenariat tripartite a été signé entre la FNAME, la Société AB.Ludis Editions, et (Fédération Nationale des Associations de Maîtres E) et le laboratoire CIRNEF (Centre Interdisciplinaire de recherches en éducation et formation) de l'Université de Rouen-Normandie, qui a permis la mise en place d'une plate-forme numérique pour les classes virtuelles dont ont bénéficié les enseignants engagés.

Des psychologues de l'Éducation nationale ont participé en faisant passer les épreuves psychologiques des évaluations pré et post-test.

## **2. Objectifs**

- Quels sont les objectifs de l'expérimentation ?

Cette expérimentation s'est articulée dans une double visée d'analyse des effets de l'utilisation du jeu pour des enfants en difficulté scolaire aidés dans le cadre des RASED par des "maîtres E" sous des angles quantitatifs et qualitatifs et sur les enjeux de professionnalité pour les enseignants spécialisés à dominante pédagogique participant dans une perspective de recherche collaborative.

Elle a tenté d'allier les sciences cognitives et les sciences de l'éducation avec les objectifs suivants

- déterminer les gains cognitifs et affectifs de l'utilisation d'activités ludo-pédagogiques (jeu référencé versus jeux traditionnels) dans le cadre de l'aide aux élèves en difficulté et plus particulièrement observer, dans les domaines du lire et écrire, les processus mis en œuvre par les élèves en fonction des jeux,
- observer l'évolution des interactions avec l'enseignant et au sein du groupe ;
- déterminer des invariants posturaux d'accompagnement chez les enseignants de formation, d'exercices et d'ancienneté différents.

Un fort enjeu, au niveau des sciences de l'éducation, a été de faire ressortir les différences ressenties et observables dans la conduite d'une séance de plusieurs enseignants spécialisés à dominante pédagogique pour en extraire les invariants comme les impensés du métier. L'expérimentation a permis d'observer différents types d'interactions en fonction du support ludo-pédagogique : Tam Tam versus supports dits « traditionnels ».

- Comment et par qui les objectifs ont-ils été formulés ?

Les objectifs ont été formulés, dans un premier temps, par la FNAME compte tenu de son choix de rendre visible la posture d'étayage spécifique des enseignants spécialisés (cf contexte) puis associés aux réflexions de la société AbLudis sur l'affordance de son jeu Tam Tam en lien avec les besoins de sa créatrice comme jeu-médiation dans son propre groupe de remédiation spécialisée. Les chercheurs ont apporté leur regard scientifique sur les évaluations nécessaires en pré et post-tests et sur le montage méthodologique du dispositif.

Les enseignants de terrain se sont impliqués dans la recherche qualitative à travers la construction d'outils communs d'observation de leurs pratiques. Les objectifs de formation ont donc été issus du terrain lui-même et des besoins ressentis autant pour mener à une compréhension du dispositif d'évaluation que pour apporter un éclairage sur les pratiques. Une classe virtuelle mensuelle a permis ces échanges chercheurs-enseignants de terrain.

### 3. Organisation de l'expérimentation

- Modalités : description factuelle

Les élèves de CE1 qui ont participé à cette recherche-action ont été déterminés après passation d'une épreuve collective de lecture/écriture (élaborée par les chercheurs de la RA). Celle-ci a permis de déterminer 3 groupes d'élèves parmi ceux pour lesquels une aide est indiquée :

- Un groupe contrôle qui bénéficiera d'une aide spécialisée sans utilisation du jeu référencé
- Un groupe témoin qui bénéficiera de l'aide du maître de la classe
- Un groupe expérimental qui bénéficiera d'une aide spécialisée avec utilisation du jeu référencé

Ces élèves ont passé une épreuve psychologique complémentaire (non invasive et anonymée) par un psychologue (avec autorisation parentale préalable). Cette même épreuve a fait l'objet d'un protocole spécifique élaboré par deux chercheurs spécialisés en science cognitive et en psychologie clinique.

Ces épreuves scolaires et cliniques seront renouvelées après 15 séances (soit environ 3 mois) de prises en charge spécialisées ou d'aide dans la classe, afin de déterminer les gains au niveau des apprentissages (y compris sur les aspects cognitifs et affectifs).

Les prises en charge ont respecté les élèves au plus près de leurs besoins tout en apportant des outils différents en fonction de leur groupe de référence. Les élèves des groupes « contrôle » et « expérimental » ont été filmés pendant certaines séances pour permettre ensuite aux chercheurs d'étudier les interactions dans les jeux et l'évolution de leurs échanges. Une autorisation préalable a bien entendu été demandée. Les élèves du groupe « témoin » bénéficieront d'une prise en charge spécialisée à l'issue des séances correspondant à la recherche.

Les élèves ont été suivis sur 15 séances (environ 3 mois).

Une classe virtuelle par mois a permis des échanges méthodologiques, pratiques et théoriques entre chercheurs et enseignants mais aussi un travail de mise en réflexivité des pratiques des professionnels de terrain entre eux. Deux questionnaires anonymes sur Framiforms compléteront cette mise en réflexivité et auto-observation vidéos. Les enseignants spécialisés ADP ont été sollicités pour des auto-analyses de leurs propres vidéos le cas échéant. Une grille d'observation a été élaborée en commun et a évolué au fur et à mesure de leurs échanges. A l'issue de l'expérimentation avec les élèves, tous les

enseignants disponibles ont été réunis pour échanger en présentiel autour de vidéos et surtout autour de leur expérience.

- Rôle des différents acteurs : qui fait quoi ?

Les chercheurs du comité scientifique de la FNAME ont encadré la recherche par leur regard réflexif et apporté des éléments concrets sur la méthodologie de recherche (prétests et post tests). Ils ont accompagné ensuite les praticiens de terrain à travers une classe virtuelle mensuelle répondant à leurs questions et leurs besoins en termes de formation. Ils ont finalement pratiqué les analyses quantitatives et qualitatives correspondant à leur champ d'expertise.

Les coordinatrices (un membre du BN de la FNAME, une doctorante et la créatrice du jeu référencé) ont permis de faire les liens nécessaires entre les différents partenaires et au plus près des enseignants du terrain.

Les enseignants SADP ont fait passer les évaluations de lire-écrire collectives pour déterminer les élèves rencontrant des difficultés similaires. Ils leur ont ensuite fait passer des évaluations individuelles qu'ils n'ont pas corrigées avant la fin des séances afin de se rapprocher le plus possible d'une randomisation.

Ils ont assuré les séances des groupes expérimental (GE) contrôle (GC) avec un protocole non imposé pour chacun des deux groupes mais des outils et une progression de leur utilisation pour l'un et l'autre. Ils ont été réunis chaque mois en distanciel à travers une classe virtuelle et en présentiel à l'issue de la période d'expérimentation.

- Déroulement

Les enseignants spécialisés ADP ont fait passer des épreuves collectives du lire-écrire à des élèves de CE1. Elles constituent un seul temps d'épreuves passées dans la classe avec l'ensemble du groupe d'élèves. Elles comprennent une dictée de syllabes, une dictée de mots et une dictée de phrases

Ils ont déterminé 6 élèves au profil identique. Ils ont alors fait passer des épreuves individuelles. Ces épreuves ont été réalisées en pré-test et post-test auprès des élèves sélectionnés. Elles ont concerné 4 axes : phonologie, fluence, compréhension en lecture autonome et écriture tâtonnée.

Les mêmes 6 élèves ont passé des tests psychologiques portant sur les compétences exécutives et sur le sentiment d'efficacité personnel en prétest et en posttest. Ils ont été

répartis de manière aléatoire dans les 3 groupes groupe expérimental, groupe témoin et groupe contrôle. Selon leur groupe, les enseignants spécialisés ont procédé à des remédiations avec le jeu référencé ou les jeux traditionnels ou les élèves ont été aidés par leur enseignant dans la classe.

Les réponses et témoignages des participants ont été sollicités pour mettre en évidence leur perception de l'utilisation du jeu dans leur pratique d'enseignants spécialisés, lors des classes virtuelles, à travers une grille d'auto observation, via deux questionnaires et finalement par des échanges collectifs en réunion.

#### **4. Appuis sur la recherche**

- Quels sont leurs emprunts explicites à des recherches ? à des auteurs ? à d'autres expérimentations ?

La recherche-action a été encadrée par des chercheurs du Comité scientifique de la FNAME qui ont apporté chacun leur expertise en fonction des domaines étudiés :

- Laurence Pasa, maître de conférences au département des Sciences de l'éducation de l'Université de Toulouse-Le-Mirail, a apporté son expertise en lecture en particulier sur rôle des contextes pédagogiques et didactiques pour l'entrée dans la culture écrite. Elle a participé aux choix des évaluations collectives puis individuelles du lire-écrire qui ont permis de sélectionner les élèves de niveau le plus similaire possible.

- Sandrine Rossi, docteure en psychologie HDR à l'Université de Caen Normandie, spécialiste du développement cognitif (en particulier attention, inhibition, flexibilité) a mis en lumière ce qui touche à la neuroéducation et a compilé les évaluations psychologiques des élèves sélectionnés dans ce sens.

- Christine Brisset, psychologue clinicienne, docteure et maître de conférences en psychologie à l'Université de Bordeaux, a apporté son regard réflexif plus particulièrement sur les sujets d'estime de soi et de sentiment de compétence personnelle. Elle a mis en place une évaluation du sentiment d'efficacité personnelle qui a été proposée à plusieurs des élèves sélectionnés.

- Laurent Lescouarch, maître de conférences HDR à l'Université de Caen au département des Sciences de l'Education et membre du laboratoire CIRNEF, directeur de thèse de Thérèse Auzou-Caillemet sur « Les interactions d'accompagnement au service de l'autorégulation chez l'enfant », a encadré les recherches relatives aux pratiques pédagogiques.

- Francois Boule, agrégé de mathématiques, docteur en sciences de l'éducation et ancien maître de conférences honoraire à l'INSHEA (Suresne) a complété les approches autour des moyens d'aider l'élève à réussir et le transfert.

De nombreux éclairages théoriques ont pu également être apportés à travers les travaux de Bucheton et Sensevy sur la posture de l'enseignant, mais aussi Vygotsky, Bruner et Paul en ce qui concerne les postures d'étayage et d'accompagnement.

Les travaux de Perrenoud, Langlois et Blanc sont également convoqués.

## 5. Évaluation

- l'expérimentation a-t-elle été évaluée ? Si oui, en quoi consiste cette évaluation? sur quoi porte-t-elle ? Par qui et comment est-elle menée ?

Au niveau quantitatif, l'expérimentation comportait des prétests et des post tests dans les domaines du lire-écrire mais aussi ceux de la psychologie cognitive et clinique. Les résultats de ces tests, en respectant toutes les précautions d'éthique de la recherche, ont été remis aux chercheurs engagés dans leur champ de compétence respectif.

Les résultats au prétests et posttests ont été analysés par les chercheurs concernés, chacun dans leur domaine d'expertise.

Les réponses aux différents questionnaires, les verbatims des classes virtuelles et réunions ainsi que l'observation des vidéos ont été analysées par la doctorante impliquée.

Au niveau qualitatif, ce sont les acteurs mêmes de l'expérimentation qui ont été sollicités pour en faire un retour.

## 6. Bilan

- Effets constatés, réussites et satisfactions

Du côté qualitatif, des effets de formation à travers la participation à la recherche sont notables chez les enseignants spécialisés ADP impliqués notamment avec la construction d'attitudes professionnelles dans les médiations transférables et transférées dans d'autres types de situations.

Les professionnels témoignent de leur appropriation des grilles de lecture et de l'évolution de leurs pratiques d'analyse des stratégies et réponses des élèves et d'étayage des apprentissages. Les classes virtuelles ont permis d'assurer un accompagnement et un échange régulier support de l'analyse collective. Ils semblent avoir pu se repositionner

en se posant les questions sur leur métier mais aussi par la prise de conscience de l'importance des différentes dimensions des apprentissages sollicitées par les jeux.

Les enseignants notent des différences notables d'évolution de la relation aux apprentissages, de motivation et notamment de capacités métacognitives dans le groupe expérimental. Une seule personne ne remarquera aucune différence entre ses groupes expérimental et de contrôle.

- Difficultés, échecs et limites de l'expérimentation

Du point de vue de l'étude quantitative, l'expérimentation n'est pas parvenue à montrer des différences significatives entre les différents groupes. Au niveau du lire-écrire, les écarts de réussite inter-groupes et inter-tests ne sont pas significatifs ou très peu. Les données ne permettent donc pas de tirer des conclusions objectives.

Au niveau des tests psychométriques, de nombreuses valeurs ont manqué alors même que le nombre total d'élèves testés était déjà très faible pour révéler des effets statistiques. Compte-tenu de ces difficultés, les différences sont absentes ou très faibles et donc non significatives. L'analyse des gains par élève entre le prétest et le posttest ne permet pas davantage de dégager des réponses toujours pour des raisons statistiques du même ordre.

Il est à noter aussi dans les évolutions constatées plus importantes du côté du groupe expérimental un biais possible de type effet Pygmalion.