

I
N
T
E
R
A
C
T
I
O
N
S

n°44

17ème colloque

17, 18, 19 octobre 2019



« Des enfants chercheurs...
à l'école des maths »



Centre des Congrès

Noron - Niort

SOMMAIRE

L'assemblée Générale de la FNAME	p. 4
Éditorial	p. 6
La commission départementale AME79	p. 8
La Commission colloque FNAME	p. 10
Article de presse Nouvelle république	p. 11
Les textes d'ouverture	
AME79	p. 12
FNAME	p. 14
Le salon des éditeurs	p. 17
Les conférences	
BRISSIAUD	p. 19
EYNARD	p. 25
PERRONNET	p. 30
TOROSSIAN	p. 38
MÉNISSIER	p. 44
SENSEVY	p. 51
FAYOL	p. 59
Articles ToutÉduc	p. 65
La soirée festive	p. 67
Les textes de clôture	
FNAME	p. 68
AME79	p. 69
AME44	p. 70
Texte Marc	p. 71
Quelques mots	p.72
FNAME+ - La table ronde	p. 73

L'interaction spécial colloque représente le témoignage passé mais actif de ce moment fort qu'est un colloque.

Il a une double vocation :

- * permettre d'offrir à tous les adhérents qu'ils aient ou non pu participer, une lisibilité visible du colloque,
- * susciter l'envie aux absents d'être présents l'an prochain.

Chaque année, nous avons des notes de conférence qui nous sont communiquées. Ces notes sont très utiles pour les personnes chargées de la rédaction des comptes-rendus.

Aussi, nous tenons à remercier :

Anne BESCHER (AME35), Valérie COURIER (AME59), Fabienne FUSTEC (AME17), Catherine FROMENTEAUD (AME44), Marie HONOREZ (AMEL) et Anne-Catherine MANGIN (AMEid).

Editorial



Voilà plusieurs années, le BN m’a confié une tâche précise et non pérenne (un CCD en somme): écrire les éditos des interactions “spécial colloque”, “Forum des RASED”, revues indissociables de la FNAME. J’avoue que lorsque l’on me confia cette mission, j’éprouvai un sentiment de grande responsabilité, responsabilité dirigée envers le BN mais aussi, ses adhérents et tous les colloquistes qu’ils soient ou non de passage.

Il ne s’agissait pas d’écrire n’importe quoi, n’importe comment. J’ai perçu la chance qui m’était offerte. Il ne me restait qu’à la saisir.

C’était un défi à relever et je l’ai relevé du mieux que j’ai pu, en toute humilité sachant que c’est vous, lecteurs qui restez garant du cadre.

Durant ces 6 années dernières, depuis le colloque de Bordeaux, j’ai assumé ce rôle de scribe en faisant naviguer ce grand vaisseau qu’est la FNAME de port colloque en port colloque. C’est sur ces “voix” navigables de la pensée que j’ai tenté de vous faire partager mes sentiments, mes émotions...

Quelle plus belle opportunité que de pouvoir écrire pour les autres et pas que pour soi-même.

C’est à mon sens, là, dans cette marmite que réside la véritable force de la FNAME, là où elle se forge et où l’on y puise son énergie.

Cette source se caractérise par le fait que chaque individu se voit connu et reconnu dans sa globalité tout en restant dévoué au groupe, au collectif.

Le BN, les commissions, les acteurs locaux, les colloquistes sont animés par des individus qui de leurs petites mains, par leurs actions, leur investissement, restent uns au service des autres. Sans parler d’abnégation, on ne peut néanmoins qu’en parler.

C’est d’ailleurs, l’un des critères qui a influencé mon entrée au BN. Être au service des autres.

Je n’ai jamais oublié et je conserverai toujours en mémoire (pléonasme?), la profonde sérénité pleine d’empathie qui régnait à La Rochelle pour mon premier colloque.

Bien sur, pour entrer dans cette grande famille, il fallait soit être inconscient ou obligé (préparation du colloque suivant). Pour ma part, j’étais conscient de l’inconscience consciente de mon inconscience à me rendre conscient.

Après toutes ces années, je ne regrette rien, bien au contraire. Aujourd’hui que je quitte le navire, je ne peux que vous encourager à vous lancer vous aussi dans cette aventure car c’est réellement une aventure humaine de grande envergure, riche de rebonds. D’ailleurs, je n’ai jamais manqué l’occasion de le rappeler.

Mais revenons-en à ce 17ème colloque de “Niort ! J’adore”.

Changement de regard, “de dans vers de hors” c’est sans crainte que j’affirme que ce fut un très bon colloque. Tous vos retours en témoignent. Tant sur le niveau des conférences que sur l’organisation. Chacun a su tenir son rôle, pour se tenir là où il devait être.



Présentation de la Table-ronde du GTCS du samedi 19 Octobre 2019

*Ce compte-rendu restitue partiellement les présentations
qui ont été faites lors de la table-ronde.*

Une version plus complète est disponible sur le site de la FNAME.



Cette table-ronde est organisée par le Groupe de Travail en lien avec le Comité scientifique de la FNAME. Ce projet a été porté par huit adhérents accompagnés de cinq enseignants-chercheurs du comité scientifique de la FNAME ainsi qu'une doctorante : François Boule, ancien professeur d'IUFM et ancien maître de conférences à l'INSHEA qui sera modérateur des échanges, Minna Puustineen de l'INSHEA, Sabine Zorn doctorante à l'INSHEA, Corinne Mérini et Serge Thomazet du laboratoire ACTé de l'Université Clermont-Auvergne, Laurent Lescouarch du laboratoire CIRNEF-Normandie

En novembre 2018, la FNAME a souhaité revenir au plus près des pratiques de terrain en prenant appui sur les réponses au questionnaire de la recherche précédente. La co-intervention semble se développer de pair avec l'école inclusive dans plusieurs pays. En France, une attente institutionnelle semble s'affirmer ; nous nous interrogeons sur trois risques en lien avec nos spécificités :

- celui de confusion des rôles
- celui de devoir abandonner certaines dimensions spécifiques de l'aide à dominante pédagogique.
- celui de réduire la co-intervention à de la co-présence

Convaincus que la co-intervention n'a rien de spécifique qui la rendrait incontournable de notre spécialisation professionnelle, nous voulons bien la reconnaître comme un vaste champ d'action dont le sens serait "intervenir ensemble sur le parcours de l'élève".

C'est en ce sens que nous avons élaboré un sondage à l'attention des adhérents de la FNAME avec deux questions ouvertes :

1- Pouvez-vous nous détailler de la manière qui vous convient le mieux, une ou plusieurs de vos pratiques, qui selon vous constitue une forme de co-intervention en tant qu'enseignant spécialisé ?

2- Comment définiriez-vous la co-intervention dans le cadre de l'aide à dominante pédagogique ? (définition globale, position de la hiérarchie, spécificité de secteur, intérêts et limites ...)

Nous avons réceptionné 104 réponses. Merci pour toutes les participations à ce recueil de pratiques.

La question à laquelle Groupe de Travail et Comité Scientifique, nous allons tenter de répondre ce matin est la suivante :

« Quelles sont les conceptions et les modalités d'action des enseignants spécialisés quand ils se disent "en co-intervention" ?

Et quel regard la recherche porte-t-elle sur ces modalités et conceptions ? »