E R C 0

15ème colloque FNAME



PARIS
2017
5-6-7
Octobre
Espace
Charenton

Les processus d'apprentissage.

Des premiers pédagogues aux neurosciences.





FDITO Ô MAGE

Dès le début, je l'ai su... La CAME IDF serait une bonne équipe. Pour le BN et la Com Colloque, c'est différent, je le savais déjà.

Comment vous expliciter cette prémonition?

Il y a des choses qui s'expliquent et d'autres pas. Certaines se sentent, se ressentent. Sans raison, elles sont.

Et pour ce 15ème colloque, 20ème anniversaire, Paris IDF appartient d'entrée dans cette catégorie.

Il y a des moments où l'on voit au-delà du miroir, des moments de pleine conscience où le temps et l'espace n'existent plus, des moments où l'on sent les battements de la vie, sa respiration, où nous sommes préposés à l'effleurer, la toucher avec le doigt de l'esprit.

Je cite à nouveau P. Eluard: « il n'y a pas de hasard, il n'y a que des Rendez-vous ». Voici des preuves...

1er acte:

Il y a plusieurs années, avec TAC, nous avions parié ensemble face au BN que si dans les années à venir, un colloque à Paris était programmé, il remplirait une salle de plus de 1.000 personnes et TAC démissionnerait de son poste de présidente (à notre grand désespoir mais compréhensible).

Alors durant quelques mois, lors des CA, j'ai endossé la cape du machiavéliste débutant, semant mes "tromperies" à l'encontre des représentants des AME idf.

Le fiel fit son effet et peu de temps plus tard un premier cercle d'initiateurs se constitua très vite suivi par de nouveaux membres.

L'obtention de l'espace Charenton appartient lui aussi au chapitre "hasard et rendez-vous".

C'est la toute 1 e salle prospectée et visitée. Elle nous convenait parfaitement mais son prix beaucoup moins. Alors nous l'avons écartée et nous sommes partis à la recherche de la perle rare. Nous avons contacté toutes les salles intra et extra-muros de Paris. Chaque fois, la perle rare s'est transformée en poudre aux yeux. Et un beau matin, le tour du tour nous a ramené à l'espace Charenton. Là, un éclair "d'Eugénie" nous ouvrit la porte non pas des négociations mais des pourparlers. Ainsi, la boucle fut bouclée.

Le rendez-vous suivant avec la mairie du 12e fut rendu possible grâce au jeu des connaissances (élu, ami de la sœur d'une maîtresse E).

Les subventions ont été et sont nombreuses à l'instar du nombre de départements concernés.

Grâce à la base avancée et/ou arrière d'un maître E parisien, les préparations diverses et complots certains ont pu se fomenter.

Chaque membre de cette CAME idf a su trouver sa place, l'entretenir et la tenir jusqu'à la fin du colloque.

2ème acte:

Une fois que les salles pour le colloque, l'AG, le FNAME+ furent confortées, la suite de l'aventure se poursuivit bon an, bon an.

En parallèle du travail de recherche des conférenciers, élaboration du texte de présentation par la com coll, la CAME Idf s'est appropriée la préparation du colloque (conception de la plaquette, flyer, décoration, recherche des exposants...).

3ème acte:

Il s'est ouvert sur le colloque. La machine lancée, il n'y avait plus qu'à la suivre et là encore, tout en confiance, confiant, pas inconscient.

Et cette alchimie nous a conduit au-delà de l'au-delà. Ce colloque a transcendé chacun d'entre nous. Tous que nous sommes, nous avons changé, nous avons appris, nous avons grandi et donc nous avons réussi.

Je finirai en citant Marie Agnès : « La réussite, c'est la confiance en chacun et de chacun des membres de notre sacrée équipe ».

Marc Loret

Pour un colloque réussi

Préparez les ingrédients: quelques novices en organisation, préférez-les verts mais motivés pour l'équipée.

Mélangez-les dans un local à température ambiante avec beaucoup de chocolat.





Laissez mijoter à feu doux pendant 2 ans en remuant les méninges de temps en temps.

Assaisonnez de conférences de haut niveau (très important l'assaisonnement)





Au dernier moment, agrémentez de nombreuses et agiles petites mains.

Votre colloque est réussi quand l'Energie, l'Enthousiasme et l'Euphorie (le triple E) ont remplacé les questionnements et le doute. Voilà, régalez-vous!





Olivier HOUDÉ, Ancien instituteur, professeur de psychologie expérimentale à l'université Sorbonne Paris Cité (USCP), directeur du LaPsyDé (CNRS) Comment le cerveau apprend? Aller-retour du labo à l'école

Ange ANSOUR, Directrice du programme "Les Savanturiers - l'école de la Recherche" et **François TADDEI**, Ingénieur généticien, directeur de recherche à l'INSERM Éducation par la recherche

Quelle posture pour les enseignants?





André GIORDAN, Professeur à l'université de Genève, fondateur du Laboratoire de didactique et épistémologie des sciences (LDES) Le statut de l'erreur et les processus de l'apprendre

Philippe MEIRIEU, Professeur émérite des universités en Sciences de l'éducation *La recherche scientifique ne fait pas la classe*





Daniel FAVRE, Professeur honoraire en Sciences de l'éducation à l'université de Montpellier Comment prendre en compte la dimension affective des apprentissages

Alain POUHET,
Médecin MPR, formateur en neuropsychologie infantile et
Michèle CERISIER-POUHET,
Psychologue, Neuropsychologue, ergothérapeute
L'analyse des réussites et des erreurs des élèves aux

L'analyse des réussites et des erreurs des élèves aux apprentissages troublés dans une démarche neuropsychologique







Viviane BOUYSSE, Inspectrice générale de l'Éducation nationale Recherche et enseignement Relations nécessaires, relations compliquées

Processus d'apprentissage : les acquis de la recherche « Apprendre à l'école, c'est interroger le monde. »

Les enseignants, et à fortiori les enseignants spécialisés à dominante pédagogique seraient tentés de préciser : « enseigner à l'école, c'est interroger l'apprendre».

Tout pédagogue, depuis l'Antiquité, accompagne les élèves vers la réussite scolaire, leur développement cognitif, le bonheur d'apprendre et de connaître. Cette relation d'apprentissage, de moins en moins appréhendée comme une transmission de professeur émetteur vers un élève récepteur implique pour l'enseignant des connaissances, une réflexion concernant les processus cognitifs à l'œuvre afin d'adapter ses pratiques professionnelles.

Dès le début du 20ème siècle, le béhaviorisme, peut-être injustement réduit au seul conditionnement pavlovien, a cherché à éclairer les mécanismes d'apprentissage. Dans le même temps, Lev Vygostsky interrogeait relation et médiation au centre d'une démarche cognitive perçue sous un angle différent : celui du sujet acteur de ses apprentissages en relation avec les autres. Ses travaux, rendus publics tardivement, resteront longtemps méconnus. Jean Piaget, en réaction au béhaviorisme, sera à l'origine de la théorie constructiviste prenant en compte les capacités cognitives inhérentes à chaque sujet. Assimilation, accommodation, équilibration majorante, ces concepts connus sont restés complexes au regard de la réalité de la classe, de la singularité de chaque élève.

S'appuyant sur la connaissance des grands principes d'apprentissage aujourd'hui enrichis des contributions des neurosciences, les enseignants s'interrogent plus que jamais. Comment prendre en compte les spécificités individuelles, les multiples facteurs cognitifs, affectifs, physiologiques et psychologiques afin de mener chaque élève vers la réussite? Comment développer l'attention, l'intention, la concentration, l'estime de soi, le désir, le rapport au savoir? Telles sont les questions qui animent l'enseignant spécialisé à dominante pédagogique dans sa mission d'accompagnement de l'élève en difficulté à l'école. « Le maître E propose à l'élève des dispositifs ajustés à ses besoins : en prenant appui sur une pédagogie de détour, il l'aide à mettre du sens sur les tâches scolaires, à expliciter ses procédures et ses stratégies d'apprentissage, à mobiliser ses savoirs et ses capacités de mémorisation, de concentration, d'abstraction, à mettre en œuvre des méthodes de travail plus efficientes, à reconsidérer le statut de l'erreur.»

Ce 15ème colloque de la FNAME se propose d'interroger les processus d'apprentissage, les obstacles et les leviers, ainsi que le statut de l'erreur. Enrichis des derniers apports de la recherche, les enseignants trouveront des perspectives complémentaires leur permettant d'élaborer, avec les équipes pédagogiques, les parents et les élèves eux-mêmes, des réponses pour favoriser et accompagner l'inclusion de tous les élèves à l'école.



Directeur de publication : Claude BOURSE

Rédacteurs : Marc LORET et Alain THOMAZEAU

Comité de rédaction : le Bureau National de la FNAME

Merci au groupe de travail du comité scientifique pour les comptes-rendus du temps FNAME+

Crédit photos: TERENTJEW Alain